சுப்ரீம் கோர்ட்டைக் கலந்து ஆலோசிக்கிறார்கள். எல்லோரும் ஒத்துக் கொண்டால் சரி. சில சமயம் ஹைக்கோர்ட் சொல்வதையோ, நாம் சொல்வதையோ ஒத்துக்கொள்கிறார்கள். சில சமயம் சுப்ரீம் கோர்ட் சொல்வதை ஒத்துக்கொள்கிறார்கள்.

SRI K. VINAYAKAM: As our Government have accepted the recommendations of the Law Commission regarding the appointment of Judges, have the Government come to the conclusion that if they accept the principles laid down by the Law Commission, brilliant type of men from our State will be excluded from the panel of names to be submitted to the Government as suggested by the Law Commission?

MR. SPEAKER: It is quite a different question. If the Hon. Minister is prepared to answer I have no objection.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: With regard to the recommendations of the Law Commission, a separate question may be put.

SRI A. A. RASHEED: May I know whether any decision has been taken that High Court Judges should be appointed from different States instead of from the same State?

MR. SPEAKER: The Hon. Minister has already stated that it is not in the public interest to disclose the details.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: I have already stated that the details cannot be disclosed now and I do not think that any amount of cross-examination will be of avail.

SRI N. K. PALANISAMI: முதல் மந்திரிகள் மகாநாட்டில் இப்போது இருக்கிற முறையை மாற்றி அமைக்கவேண்டும் என்று ஏதாவது முடிவு செய்யப்பட்டதா?

MR. SPEAKER: முன்னாலேயேதான் "பதில் சொல்ல முடியாது" என்று சொன்னார்களே, அடுத்த கேள்வி 826.

Integration of services of transferred personnel in the Education Department

* 826 *Q.*—SRI T. S. RAMASWAMI: Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(*a*) whether the integration of services of the transferred personnel in the Education Department is over and if so, the particulars thereof (including a copy of the Government Order);

(*b*) whether any Government Order was passed to keep up the ratio of 2:7 between the I-Grade teachers and II-Grade teachers in the Kanyakumari district as was followed before the date of Reorganization;

(*c*) whether this Government Order was implemented; and

(*d*) if not why?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: (*a*) The orders of integration have been passed only in the case of allottees to be absorbed in the State-wide categories in the Education Department. Integration in respect of posts which are borne on district-wide basis is under consideration. Two copies of the Government Order issued are placed in the Legislature Library.

26th April 1960]

(*b*) Yes Sir.

(*c*) No Sir.

(*d*) In the light of further facts brought to the notice of Government the matter is being re-examined and the orders will be issued as early as possible.

SRI T. S. RAMASWAMI: May I know whether it was a fact that at the time of the reorganization of States, the ratio of 2:7 was kept between the First Grade and Second Grade teachers of the erstwhile Travancore-Cochin State and if so, what further facts have been brought before the Government to change it?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: The point for consideration is this. Persons who have come over to the Madras State from the Travancore-Cochin State should not suffer because of the transfer and certainly they are entitled to advantages which they would otherwise get if there had been no partition of the State. Therefore, we have to find out whether any particular person who wants to get Grade I, would have ordinarily got that grade if he had remained in the Travancore-Cochin State. Though that examination has been made on the basis of 2:7 ratio still it may not be applied mechanically in that ratio. The matter has been referred by the Director of Public Instruction to the Government and it is under the consideration of the Government.

SRI T. T. DANIEL: May I know, Sir, whether the Kerala Government have sent a communication to our State Government regarding this matter, and whether it is a fact that they represented to this Government that even if these transferred personnel continued in service there, many of them would not have got the I-Grade teachers' posts?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: A reference was made to the Kerala Government, and it has been found that among the graduate teachers allotted to this State, as many as 35 persons would not have been promoted to Grade I even if the ratio was applied in the former Travancore-Cochin State Government.

SRI T. S. RAMASWAMI: According to section 106, if I remember aright, of the States Reorganization Act, are not the conditions of service to be maintained?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Sir, the point for consideration is this. There are certain advantages in the rules which were prevalent in the former Travancore-Cochin State. There are certain advantages in this State also. The difficulty is that the persons belonging to Kanyakumari district want to have the advantages of both the States. They do not like the disadvantages of either the Travancore-Cochin State or the Madras State. That is the real difficulty. If they are prepared to have all the advantages and the disadvantages of either State, there would not be any difficulty. Or, if they are prepared to remain where they are with reference to the rules prevailing at the time of the partition, we will have no difficulty at all. The difficulty here is, and that is what hon. Members also perhaps want, they want that the advantages of both the States should be given to them.

[26th April 1960

SRI T. T. DANIEL: Sir, some of the teachers have opted for the Kerala Government service, and due to such option several vacancies of I-Grade teachers have arisen in that district. Will these posts at least be filled up by the teachers of the former Travancore-Cochin State on the basis of the ratio of 2 : 7 ?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: I have already stated that the matter is under the consideration of the Government. Early orders will be issued.

Death Anniversary of Thiruvalluvar

* 827 *Q.*—SRI S. M. ANNAMALAI (on behalf of SRI M. P. SARATHI): கனம் முதல் அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்கு பதிலளிப்பாரா—

(அ) பிப்ரவரி மாதம் 16-ம் தேதியை திருவள்ளுவர் இறந்த ஆண்டு விழா (Death Anniversary) என்று கொண்டாடும்படியாக இந்த அரசாங்கம் சிபாரிசு செய்ததா ?

(ஆ) அப்படியாயின் அவ்வாறு செய்யக் காரணம் என்ன ?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: (அ) No, Sir.

(ஆ) Does not arise.

SRI S. M. ANNAMALAI: தமிழ் நாட்டிலே பெரியவர்களுக்கெல்லாம் பிறந்த தின விழா கொண்டாடுவது வழக்கம். மத்திய சர்க்கார் திருவள்ளுவர் இறந்த ஆண்டு விழா என்று வைத்திருக்கிறார்களே, இதை மாற்றி அமைப்பதற்கு நமது சர்க்கார் மத்திய சர்க்காருக்கு ஆலோசனை கூறுவார்களா ?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: திருவள்ளுவர் எப்போது பிறந்தார், எப்போது இறந்தார் என்று யாருக்கும் தெரியாது. இப்பொழுது டெத் அன்னிவர்சரி என்று திருவள்ளுவர் இறந்த ஆண்டுவிழா என்று ஒரு நாளைக் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். சாதாரணமாக இந்த நாளை எப்பொழுது வேண்டுமென்றாலும் கொண்டாடலாம், வழக்கமாக இருக்கிறது. அக்டோபர் இரண்டாம் தேதி வரக்கூடிய காந்தி ஜயந்தியை இரண்டு மாதத்திற்குப் பிறகும் கொண்டாடுகிறோம்.

SRI K. ANBAZHAGAN: பொதுவாக ஒத்துக்கொள்ளப்பட்டிருக்கிற வள்ளுவர் பிறந்த மாதம் மாசி மகம் என்றும், இறந்தது வைகாசி அனுடம் என்றும் கூறப்படுகிறது. அவருடைய பிறந்த நாளும் இறந்த நாளும் தெரிகிற காரணத்தால், இறந்த நாளைக் கொண்டாடுவதற்குப் பதிலாக திருவள்ளுவர் பிறந்த நாளை கொண்டாடுவதற்கு ஏன் வற்புறுத்தக்கூடாது ?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: தமிழர் நெறியில் பற்றுக் கொண்டவர்கள் பிறந்த தினத்தைக் கொண்டாடுகிறோம். அவர்கள் இறந்த தினத்தைக் கொண்டாடுவதை சிறப்பாக நினைக்கிறார்கள்.

SRI K. VINAYAKAM: நமக்கு பிறந்த ஆண்டு இருக்கும்போது, ஏன் இதை திருவள்ளுவர் பிறந்த தினமாக வைத்துக்கொண்டாடக் கூடாது என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: யார் யார் எதை வேண்டுமென்றாலும் வைத்துக்கொள்ளலாம். இதில் ஒன்றும் தவறு இல்லை.

SRI V. K. KRISHNAMURTHY: அனுபூதி நிலை எய்திய நாளைக் கொண்டாடுவது தமிழர் மரபு—தவறு இல்லை. இறந்த நாள் சிறந்தநாள்.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: தமிழ் புலவர்கள் மத்தியிலே போய் தீர்த்துக்கொள்ளவேண்டிய விஷயம். இருவருக்கும் தனியாக ஒரு கூட்டம் வேண்டுமானால் ஏற்படுத்தி அங்கே விவாதம் செய்து எது சிறந்தது என்று முடிவிற்கு வந்து அதை வேண்டுமானால் அரசாங்கத்திற்குத் தெரிவிக்கட்டும்.